

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN (Dependientes de un juicio de valor).

A solicitud del órgano de contratación, se lleva a cabo la revisión de la documentación aportada por las empresas que se relacionan en la página siguiente, con el fin de comprobar los extremos en que las mismas se ajustan a las exigencias del Procedimiento Abierto, puntuando las ofertas en base a los criterios de valoración y ponderación recogidas en el cuadro de características del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Dichos criterios se desarrollan a continuación de forma pormenorizada, otorgándose a cada licitador las puntuaciones que se detallan en los cuadros adjuntos.

1.- Estudio previo de la actuación de Ampliación y Reforma del Centro de Salud de CATARROJA conforme a las determinaciones establecidas en el Programa Funcional. Planos de planta, alzados y secciones. Avance de la definición conceptual de las edificaciones en base a la memoria descriptiva y constructiva de la intervención arquitectónica propuesta para el proyecto. (máximo 25 puntos).

- a) Mejor adecuación del proyecto a la topografía de la parcela, especialmente, la solución de las circulaciones exteriores, peatonales y de tráfico rodado, así como los accesos adecuados para ambulancias, pacientes tanto en la entrada principal, como en el PAC y accesos, salidas y con el estudio de los espacios necesarios en el SVB. (máximo 5 puntos).
- b) Mejor adaptación funcional del proyecto conforme a las determinaciones establecidas en el Plan Funcional.(máximo 7 puntos).
- c) Conocimiento y descripción de servidumbres y obstáculos existentes en la parcela que deberán eliminarse o desviarse para la construcción proyectada (máximo 2 puntos)
- d) Reportaje fotográfico referenciado a plano (máximo 1 punto)
- e) Mejor planteamiento de las fases de ejecución de la obra, teniendo en cuenta que no es posible interrumpir los servicios asistenciales. Se deberán minimizar las interferencias con el funcionamiento del Servicio y el Centro de Salud, y se garantizará en cada una de las fases el adecuado servicio de los espacios e instalaciones y la seguridad de las personas. (Máximo 5 puntos).
- f) Presupuesto estimado de la propuesta arquitectónica con la indicación de soluciones constructivas y materiales propuestos, principios básicos de diseño desde el punto de vista de la flexibilidad y eficiencia energética, con justificación de que el coste estimado de la obra proyectada no superará al establecido en el citado CSPF. Se aportarán fichas técnicas de los materiales y productos más significativos que repercutan en el coste y la calidad de la obra. (máximo 5 puntos).

2.- Compromiso de las mejoras admisibles en la fase de redacción de proyecto. (máximo 6 puntos).

- a) Concreción y extensión de las imágenes en 3D ofertadas. (máximo 3 puntos).
- b) Características de la maqueta. (máximo 3 puntos).

3.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en la fase de dirección de obra. (máximo 5 puntos).

- a) Concreción temporal y extensión del reportaje fotográfico, indicador del desarrollo de la obra, de los detalles y procesos constructivos. (máximo 1 punto).
- b) Modelo propuesto para el control económico mensual de la obra ejecutada, con expresión de las diferencias de medición y valoración de las partidas finalizadas y realmente ejecutadas respecto de las previstas en proyecto (avance mensual de la liquidación). (máximo 2 puntos).
- c) Planos finales de obra: concreción de la periodicidad en la actualización de los planos de proyecto de acuerdo a lo realmente ejecutado (cimentación, estructura, distribución, instalaciones, detalles constructivos, etc). (máximo 2 puntos).

4.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en las fases de redacción de proyecto y dirección de obra con la concreción y alcance de aquellas para la entrega de los trabajos a partir del sistema BIM, con entrega de modelo nativo. (máximo 4 puntos).

- a) Forma de garantizar el intercambio de información entre los diferentes participantes en el proceso de diseño y construcción del inmueble, incluidos aquellos de la propia Consejería para su control: Desarrollo BEP (BIM Execution Plan). (máximo 2 puntos).
- b) El empleo en mayor parte de los documentos integrantes del proyecto (Memoria, pliegos, planos, presupuesto, proyectos parciales: de desarrollo de instalaciones, estudio de seguridad y salud, estudio de gestión de residuos, plan de control de calidad, etc), en aras a garantizar la coherencia de la documentación analizada, diseñada y valorada y puesta en obra, que vayan a presentar en cada fase (P. Básico, P. Ejecución, Dirección de Obra, P. Final de Obra), extraídos directamente del modelo BIM. (máximo 1 punto).
- c) El nivel de desarrollo (LOD) garantizado en cada una de las fases (P. Básico, P. Ejecución, Dirección de Obra, P. Final de Obra) para los distintos campos en los que se ha ofertado el uso del sistema BIM. (máximo 1 punto).

PUNTUACIÓN DE LA PROPOSICIÓN TÉCNICA

Nº	LICITADOR	puntuación máxima														SUMA	TOTAL CORREGIDA	
		1.- Estudio previo de la actuación de Ampliación y Reforma del Centro de Salud de CATTARROJA conforme a las determinaciones establecidas en el Programa Funcional. Planos de planta, alzados y secciones. Avance de la definición conceptual de las edificaciones en base a la memoria descriptiva y constructiva de la intervención arquitectónica propuesta para el proyecto. (máximo 25 puntos).		2.- Compromiso de las mejoras admisibles en la fase de redacción de proyecto. (máximo 6 puntos).		3.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en la fase de dirección de obra. (máximo 5 puntos).		4.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en las fases de redacción de proyecto y dirección de obra con la concreción y alcance de aquellas para la entrega de los trabajos a partir del sistema BIM, con entrega de modelo nativo. (máximo 4 puntos).										
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	a)	b)	a)	b)	c)	a)	b)	c)			
1	UTE BANACLOIG - CASASOLO	1,25	1,75	0,00	0,25	1,25	2,50	1,50	2,25	0,25	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	13,50	Excluido
2	ABL ARQUITECTOS 2000 SLP	2,50	3,50	1,00	0,50	3,75	2,50	2,25	1,50	1,50	1,50	1,00	1,00	0,25	0,25	0,25	20,50	20,50
3	SANTATECLA ARQUITECTOS SLP	3,75	5,25	2,00	1,00	5,00	5,00	3,00	3,00	1,00	1,00	2,00	1,50	0,75	0,75	0,75	35,50	35,50
4	CASTELLET - MILLÁN - CASADO - CATAR	5,00	7,00	0,50	0,75	5,00	5,00	1,50	2,25	1,00	1,00	2,00	1,50	0,75	0,75	0,75	35,00	35,00

OBSERVACIONES:

Cuando la suma de las puntuaciones de los apartados técnicos no alcanza los 20 puntos será excluido el licitador.

Valencia, a 25 de octubre de 2017.

EL JEFE DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS

Jose Ramón Manuel Enguadanos

LA ARQUITECTO DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS

Nuria Tamarit Fuentes

LA ARQUITECTO DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS

Clara Redondo
Clara Redondo Montaner



LA ARQUITECTO DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS

Elodia Ballesteró Marín
Elodia Ballesteró Marín

LA ARQUITECTO TÉCNICO DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS

Mónica García Alarcón
Mónica García Alarcón

PROCEDIMIENTO ABIERTO -EQUIPO FACULTATIVO - REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS Y DIRECCIÓN DE LAS OBRAS DE AMPLIACIÓN Y REFORMA DEL CENTRO DE SALUD DE CATARROJA. ID: 850 Expte: 244/2017		REFORMA DEL CENTRO DE SALUD DE CATARROJA. ID: 850 Expte: 244/2017	
LICITADOR:		UTE BANACLOIG - CASASOLO	
CRITERIOS DE VALORACIÓN:		1	

- 1.- Estudio previo de la actuación de Ampliación y Reforma del Centro de Salud de CATARROJA conforme a las determinaciones establecidas en el Programa Funcional. Planos de planta, alzados y secciones. Avance de la definición conceptual de las edificaciones en base a la memoria descriptiva y constructiva de la intervención arquitectónica propuesta para el proyecto . (máximo 25 puntos).**
- a) Mejorar adecuación del proyecto a la topografía de la parcela, especialmente, la solución de las circulaciones exteriores, peatonales y de vehículos, así como los accesos adecuados para ambulancias, pacientes tanto en la entrada principal, como en el PAC y accesos, salidas y con el estudio de los espacios necesarios en el SVB. (máximo 5 puntos).
 - b) Mejor adaptación funcional del proyecto conforme a las determinaciones establecidas en el Plan Funcional.(máximo 7 puntos).
 - c) Conocimiento y descripción de servidumbres y obstáculos existentes en la parcela que deberán eliminarse o desviarse para la construcción proyectada (máximo 2 puntos)
 - d) Reportaje fotográfico referenciado a plano (máximo 1 punto)
 - e) Mejor planteamiento de las fases de ejecución de la obra, teniendo en cuenta que no es posible interrumpir los servicios asistenciales. Se deberán minimizar las interferencias con el funcionamiento del Servicio y el Centro de Salud, y se garantizará en cada una de las fases el adecuado servicio de instalaciones e instalaciones y la seguridad de las personas. (máximo 5 puntos).
 - f) Presupuesto estimado de la propuesta arquitectónica con la indicación de soluciones constructivas y materiales propuestos, principios básicos de diseño desde el punto de vista de la flexibilidad y eficiencia energética, con justificación de que el coste estimado de la obra proyectada no superará al establecido en el citado CSPF. Se aportarán fichas técnicas de los materiales y productos más significativos que repercutan en el coste y la calidad de la obra. (máximo 5 puntos).
- 2.- Compromiso de las mejoras admisibles en la fase de redacción de proyecto. (máximo 6 puntos).**
- a) Concreción y extensión de las imágenes en 3D ofertadas. (máximo 3 puntos).
 - b) Características de la maqueta. (máximo 3 puntos).
- 3.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en la fase de dirección de obra. (máximo 5 puntos).**
- a) Concreción temporal y extensión del reportaje fotográfico, indicador del desarrollo de la obra, de los detalles y procesos constructivos. (máximo 1 punto).
 - b) Modelo propuesto para el control económico mensual de la obra ejecutada, con expresión de las diferencias de medición y valoración de las partidas finalizadas y realmente ejecutadas respecto de las previstas en proyecto (avance mensual de la liquidación). (máximo 2 puntos).
 - c) Planos finales de obra: concreción de la periodicidad en la actualización de los planos de proyecto de acuerdo a la realmente ejecutada (cimentación, estructura, distribución, instalaciones, detalles constructivos, etc). (máximo 2 puntos).
- 4.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en las fases de redacción de proyecto y dirección de obra con la concreción y alcance de actuaciones para la entrega de los trabajos a partir del sistema BIM, con entrega de modelo nativo. (máximo 4 puntos).**
- a) Forma de garantizar el intercambio de información entre los diferentes participantes en el proceso de diseño y construcción del inmueble incluidos aquellos de la propia Consejería para su control: Desarrollo BEP (BIM Execution Plan). (máximo 2 puntos).
 - b) El empleo en mayor parte de los documentos integrantes del proyecto (Memoria, pliegos, planos, presupuestos, proyectos parciales de desarrollo de instalaciones, estudio de seguridad y salud, estudio de gestión de residuos, plan de control de calidad, etc), en aras de garantizar una coherencia de la documentación analizada, diseñada y valorada y puesta en obra, que vayan a presentar en cada fase (P. Básico, P. Ejecución, Dirección de Obra, P. Final de Obra), extraídos directamente del modelo BIM. (máximo 1 punto).
 - c) El nivel de desarrollo (LOD) garantizado en cada una de las fases (P. Básico, P. Ejecución, Dirección de Obra, P. Final de Obra) para los distintos campos en los que se ha ofertado el uso del sistema BIM. (máximo 1 punto).

CONCEPTO	PUNTAJACIÓN MÁXIMA	PUNTAJACIÓN MB=100% B=75% R=50% M=25% MM=0%	COMENTARIOS

1.- Estudio previo de la actuación de Ampliación y Reforma del Centro de Salud de CATARROJA conforme a las determinaciones establecidas en el Programa Funcional. Planos de planta, alzados y secciones. Avance de la definición conceptual de las edificaciones en base a la memoria descriptiva y constructiva de la intervención arquitectónica propuesta para el proyecto . (máximo 25 puntos).

a)	5	1,25	MAL: Mal análisis de la parcela, estableciendo 8 accesos al centro. Si bien prevee accesos independientes para algunos servicios que lo necesitan, tener ocho accesos dificulta en gran medida el control y seguridad en los mismos. No analiza el tráfico rodado, la zonas de aparcamiento de ambulancias. Grafismo demasiado esquemático, resultando escaso de detalles. MAL: Deficiente análisis del plan funcional, sin desarrollo de superficies por estancias. Se ubican en planta baja los servicios con pacientes de menor movilidad para evitar los desplazamientos verticales por el edificio. La entrada por extracciones, el acceso secundario no son útiles. No se ha entendido la configuración solicitada para la sala de extracciones. No hay marquesina de protección para la entrada en urgencias y de SVB. MM: Muy Mal, indica que no existen, según el técnico municipal
b)	7	1,75	
c)	2	0,00	
d)	1	0,25	MAL: Entrega reportaje fotográfico de 18 fotos de 6 x 4cms, de muy baja calidad referenciadas a un plano del estado reformado según su propuesta.
e)	5	1,25	MAL: Estudio deficiente de las fases de ejecución. Se resuelve estableciendo cinco fases en las que existen servicios asistenciales que deben desplazarse mas de una vez. Justificación del desarrollo de la ejecución con un grafismo muy pobre. Falta definir de ailes de varios espacios (SVB, PAC....)
f)	5	2,50	REGULAR Estudio presupuestario regular, se aporta una propuesta de presupuesto en el cual existe un unico capitulo al que se le asigna la adecuación del edificio existente tanto en obra como en instalaciones sin desglose. Solo se aporta ficha tecnica de un material propuesto (SATE). Establecen cinco criterios para reducir la demanda energetica.

2.- Compromiso de las mejoras admisibles en la fase de redacción de proyecto. (máximo 6 puntos).

a)	3	1,50	REGULAR: Oferta 3 imágenes del exterior de la edificación y 3 imágenes del interior, en formato DIN-A3. No especifica resolución de las mismas.
b)	3	2,25	BIEN: Oferta 1 maqueta a escala 1/100, de dimensiones 200x200cm, de poliamida, meitraqulato y acrílicos. Corte y grabado laser e iluminación Led

3.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en la fase de dirección de obra. (máximo 5 puntos).

a)	1	0,25	MAL: La propuesta del licitador no consigue culminar con el propósito pretendido que es, además de un seguimiento en imágenes de la obra, el recoger en otras fases importantes del desarrollo de la misma su registro fotográfico. Además, no se adecúa al nuevo planteamiento global de la gestión integral del modelo BIM ni contempla la realización de copias de seguridad de la documentación. * Comunicación Admón.: no se indica expresamente. * Periodicidad y extensión: reportaje mensual, de 30 imágenes mínimo. No se realizan dossiers fotográficos previos a la recepción, ni en la recepción de las obras, ni durante el periodo de garantía. * Formato o resolución: no se indica expresamente. * Clasificación documentación: no se indica expresamente. * Criterios calidad: no se indica nada de las copias de seguridad. * Otra documentación gráfica: no se indica.
b)	2	0,50	MAL: El licitador, si bien se compromete a recoger el desvío de mediciones y la previsión de liquidación, no propone ningún modelo de gestión económica. Además, no se especifica el canal de comunicación de esta información a la Administración ni se aportan plantillas que reflejen como se realiza el control económico propuesto. * Comunicación Admón.: no se indica expresamente. * Modelo económico planteado: no se indica ni el procedimiento para la elaboración de las certificaciones ni el plazo de entrega de las mismas. No se especifica cómo se controlan los desvíos de mediciones ni cómo se obtiene la previsión de liquidación. No se indica si se cierran los capítulos de obra tras su finalización. La única ficha que se presenta (cartícula de certificación) es incompleta e insuficiente. * Software empleado: no se indica expresamente.
c)	2	0,50	MAL: La propuesta del licitador se queda incompleta en la actualización y seguimiento de los planos, con carácter previo a su inicio y en cuanto a la documentación "as built". Además, no se indica cómo se trasladará la información de la documentación a la Administración ni si se actualizarán los planos del modelo BIM. * Comunicación Admón.: no se indica expresamente. * Actualización: diaria, recogiendo lo realmente ejecutado. No se hace referencia a una actualización previa al inicio del tajo ni a la confección de documentación "as built".

4.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en las fases de redacción de proyecto y dirección de obra con la concreción y alcance de aquellas para la entrega de los trabajos a partir del sistema BIM, con entrega de modelo nativo. (máximo 4 puntos).

a)	2	0,50	MAL: Mal en la propuesta de garantizar el intercambio de información entre los diferentes participantes en el proceso de diseño y construcción pues define de forma genérica la metodología de trabajo en BIM, no define el tipo de archivos de intercambio que utilizan, ni el software que emplean y únicamente menciona la nube como despacho virtual al que tienen acceso todos los agentes que desarrollan el proyecto incluso la empresa constructora y la Conselleria. Además no define los roles de los integrantes del equipo ni las tareas de las que están encargados y tampoco menciona el desarrollo de un BEP.
b)	1	0,50	REGULAR: Regular propuesta del empleo del sistema BIM en cuanto a obtener la mayor parte de los documentos integrantes del proyecto, pues únicamente indica de forma genérica que del modelo se obtienen planos, infografías, videos, mediciones, el modelo para el cálculo estructural y de instalaciones, planificación, etc.
c)	1	0,50	REGULAR: Regular nivel de desarrollo del sistema BIM p.ues solamente propone un nivel de desarrollo LOD 350.

PROCEDIMIENTO ABIERTO -EQUIPO FACULTATIVO - REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS Y DIRECCIÓN DE LAS OBRAS DE AMPLIACIÓN Y REFORMA DEL CENTRO DE SALUD DE CATARROJA. ID: 850 Expte: 244/2017		REFORMA DEL CENTRO DE SALUD DE
LICITADOR :	ABL ARQUITECTOS 2000 SLP	2
CRITERIOS DE VALORACIÓN :		

1.- Estudio previo de la actuación de Ampliación y Reforma del Centro de Salud de CATARROJA conforme a las determinaciones establecidas en el Programa Funcional. Planos de planta, alzados y secciones. Avance de la definición conceptual de las edificaciones en base a la memoria descriptiva y constructiva de la intervención arquitectónica propuesta para el proyecto. (máximo 25 puntos).

- a) Mejor adecuación del proyecto a la topografía de la parcela, especialmente, la solución de las circulaciones exteriores, peatonales y de tráfico rodado, así como los accesos adecuados para ambulancias, pacientes tanto en la entrada principal, como en el PAC y accesos, salidas y con el estudio de los espacios necesarios en el SVB. (máximo 5 puntos).
- b) Mejor adaptación funcional del proyecto conforme a las determinaciones establecidas en el Plan Funcional.(máximo 7 puntos).
- c) Conocimiento y descripción de servidumbres y obstáculos existentes en la parcela que deberán eliminarse o desviarse para la construcción proyectada (máximo 2 puntos)
- d) Reportaje fotográfico referenciado a plano (máximo 1 punto)
- e) Mejor planteamiento de las fases de ejecución de la obra, teniendo en cuenta que no es posible interrumpir los servicios asistenciales. Se deberán minimizar las interferencias con el funcionamiento del Servicio y el Centro de Salud, y se garantizará en cada una de las fases el adecuado servicio de instalaciones e instalaciones y la seguridad de las personas. (máximo 5 puntos).
- f) Presupuesto estimado de la propuesta arquitectónica con la indicación de soluciones constructivas y materiales propuestos, principios básicos de diseño desde el punto de vista de la flexibilidad y eficiencia energética, con justificación de que el coste estimado de la obra proyectada no superará al establecido en el citado CSPF. Se aportarán fichas técnicas de los materiales y productos más significativos que repercutan en el coste y la calidad de la obra. (máximo 5 puntos).

2.- Compromiso de las mejoras admisibles en la fase de redacción de proyecto. (máximo 6 puntos).

- a) Concreción y extensión de las imágenes en 3D ofertadas. (máximo 3 puntos).
- b) Características de la maqueta. (máximo 3 puntos).

3.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en la fase de dirección de obra. (máximo 5 puntos).

- a) Concreción temporal y extensión del reportaje fotográfico, indicador del desarrollo de la obra, de los detalles y procesos constructivos. (máximo 1 punto).
- b) Modelo propuesto para el control económico mensual de la obra ejecutada, con expresión de las diferencias de medición y valoración de las partidas finalizadas y realmente ejecutadas respecto de las previstas en proyecto (avance mensual de la liquidación). (máximo 2 puntos).
- c) Planos finales de obra: concreción de la periodicidad en la actualización de los planos de proyecto de acuerdo a lo realmente ejecutado (cimentación, estructura, distribución, instalaciones, detalles constructivos, etc). (máximo 2 puntos).

4.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en las fases de redacción de proyecto y dirección de obra con la concreción y alcance de aquellas para la entrega de los trabajos a partir del sistema BIM, con entrega de modelo nativo. (máximo 4 puntos).

- a) Forma de garantizar el intercambio de información entre los diferentes participantes en el proceso de diseño y construcción del inmueble incluidos aquellos de la propia Consejería para su control: Desarrollo BEP (BIM Execution Plan). (máximo 2 puntos).
- b) El empleo en mayor parte de los documentos integrantes del proyecto (Memoria, pliegos, planos, presupuesto, proyectos parciales de desarrollo de instalaciones, estudio de seguridad y salud, estudio de gestión de residuos, plan de control de calidad, etc). en aras de garantizar una coherencia de la documentación analizada, diseñada y valorada y puesta en obra, que vayan a presentarse en cada fase (P. Básico, P. Ejecución, Dirección de Obra, P. Final de Obra), extraídos directamente del modelo BIM. (máximo 1 punto).
- c) El nivel de desarrollo (LOD) garantizado en cada una de las fases (P. Básico, P. Ejecución, Dirección de Obra, P. Final de Obra) para los distintos campos en los que se ha ofertado el uso del sistema BIM. (máximo 1 punto).

CONCEPTO	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN	COMENTARIOS
		MB=100% B=75% R=50% M=25% MM=0%	

1.- Estudio previo de la actuación de Ampliación y Reforma del Centro de Salud de CATARROJA conforme a las determinaciones establecidas en el Programa Funcional. Planos de planta, alzados y secciones. Avance de la definición conceptual de las edificaciones en base a la memoria descriptiva y constructiva de la intervención arquitectónica propuesta para el proyecto. (máximo 25 puntos).

a)	5	2,50	REGULAR: Análisis regular de la parcela, si bien indica situación geográfica, emplazamiento, lindes, clasificación del suelo y alguna fotos del entorno, no ha resuelto adecuadamente el acceso de la ambulancia del SVB (la marquesina de protección debe estar a 4 metros de altura), ni ha analizado el tráfico rodado ni los diferentes accesos externos de peatones.
b)	7	3,50	REGULAR: Estudio regular del Plan Funcional a desarrollar, si bien aporta una tabla comparativa de las superficies asignadas a cada estancia según la licitación y según su propuesta e intenta mantener en planta baja aquellos servicios que atienden a pacientes con peor movilidad, separa salud mental infantil de su servicio y lo ubica en otra planta, sin mantener el criterio del plan funcional. Establece seis accesos siendo demosiados,(no son útiles ni el de extracciones –que no dispone de las dos salas de tratamiento- ni uno de los secundarios al pasillo principal).
c)	2	1,00	REGULAR: Escudo estudio de las servidumbres en donde indica que no ha detectado, ni propios ni de terceros, pero recomienda considerar un estudio del arbolado, un análisis estructural del edificio, una comprobación de los datos topográfico y una consulta al ayuntamiento de Catarroja sobre las condiciones de entronques, acometida y verifidos de los servicios urbanos.
d)	1	0,50	REGULAR: Entregan reportage de zó totos de baja resolución, numeradas y referenciadas a cuatro planos esquemáticos: uno por planta del estrado actual
e)	5	3,75	BIEN: Buen estudio de la ejecución por fases, estableciendo su desarrollo mediante 6 fases, con la intención de no interrumpir la prestación asistencial y se mantendrá la seguridad de los pacien'es evitando la coincidencia de pacientes con sanitarios y personal de obra en el mismo espacio. Justifica las subfases mediante esquemas y literatura, indicando que algun servicio sufrira mas de un traslado.
f)	5	2,50	REGULAR: Estudio regular del presupuesto, presentan un desarrollo por capítulos c sin aplicación de precios y dando un precio de ejecución material final, con la intención de informar sobre los acabados a utilizar. Entregan algunas fichas técnicas de materiales a utilizar según su propuesta. No establece ni justifica principios a desarrollar con el fin de obtener un edificio eficiente energéticamente

2.- Compromiso de las mejoras admisibles en la fase de redacción de proyecto. (máximo 6 puntos).

a)	3	2,25	BIEN: Oferta imágenes en 3D en soporte papel e informático (formato jpg) . Se realizarán 4 imágenes exteriores del edificio, 2 imágenes interiores y una imagen aérea en soporte papel. No define resolución ni tamaño de imágenes.
b)	3	1,50	REGULAR: Oferta una maqueta de edificación. No define la escala ni el material específico a utilizar.

3.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en la fase de dirección de obra. (máximo 5 puntos).

a)	1	0,50	REGULAR: La propuesta del licitador no consigue culminar con el propósito pretendido que es, además de un seguimiento en imágenes de la obra, el recoger en otras fases importantes del desarrollo de la misma su registro fotográfico. Además, no se adecúa al nuevo planteamiento global de la gestión integral del modelo BIM ni contempla la realización de copias de seguridad de la documentación. * Comunicación Admón.: no se indica expresamente. * Periodicidad y extensión: actualización semanal del reportaje con 50 fotografías y remisión mensual del mismo. No se realizan dossiers fotográficos previos a la recepción, ni en la recepción de las obras, ni durante el periodo de garantía. * Formato o resolución: no se indica expresamente. * Clasificación documentación: las imágenes irán referenciadas a los planos. * Criterios calidad: no se indica nada de las copias de seguridad. * Otra documentación gráfica: no se indica.
b)	2	1,00	REGULAR: La propuesta del licitador recoge el envío de mediciones y el control de las certificaciones de obra, pero deja sin clarificar como se obtiene la previsión de liquidación mensual, además de no especificar el canal de comunicación de esta información y el traslado de ésta al modelo global BIM. * Comunicación Admón.: las certificaciones aprobadas se presentarán en papel y CD, por registro de entrada. El resto de documentos no se indica expresamente como se presentarán. * Modelo económico planteado: Mensualmente se elaborará una certificación con medición y se aportará modelo de control económico mensual. La única ficha que se adjunta es incompleta e insuficiente, ya que no obtiene la previsión de liquidación. No se indica si se cierran los capítulos de obra tras su finalización. * Software empleado: el software con el que se elaborarán las plantillas será PRESTO
c)	2	0,50	MAL: La propuesta del licitador se queda incompleta en la actualización y seguimiento de los planos, con carácter previo a su inicio y en cuanto a la documentación "as built". Además, no se indica cómo se trasladará la información de la documentación a la Administración ni si se actualizarán los planos del modelo BIM. * Comunicación Admón.: no se indica expresamente. * Actualización: diaria, recogiendo lo realmente ejecutado. No se hace referencia a una actualización previa al inicio del talio ni a la confección de documentación "as built".

4.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en las fases de redacción de proyecto y dirección de obra con la concreción y alcance de aquellas para la entrega de los trabajos a partir del sistema BIM, con entrega de modelo nativo. (máximo 4 puntos).

a)	2	0,50	MAL: Mal en la propuesta de garantizar el intercambio de información entre los diferentes participantes en el proceso de diseño y construcción pues define de forma genérica la metodología de trabajo en BIM, no define el tipo de archivos de intercambio que utilizan, ni el software que emplean y únicamente menciona la nube como lugar de almacenaje de librerías, archivos y plantillas, a la que tienen acceso todos los agentes que desarrollan el proyecto. Además solo define el rol del BIM Manager y las tareas de las que está encargado. Tampoco menciona el intercambio de información con la Conselleria para su control ni el desarrollo de un BEP.
b)	1	0,25	MAL: Mala propuesta del empleo del sistema BIM en cuanto a obtener la mayor parte de los documentos integrantes del proyecto pues no menciona los documentos que obtendrá a partir del modelo.
c)	1	0,25	MAL: Mala propuesta del nivel de desarrollo del sistema BIM pues solamente establece la correspondencia entre los diferentes niveles LOD y cada fase del proyecto sin proponer su nivel de desarrollo.

PROCEDIMIENTO ABIERTO -EQUIPO FACULTATIVO - REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS Y DIRECCIÓN DE LAS OBRAS DE AMPLIACIÓN Y REFORMA DEL CENTRO DE SALUD DE CATARROJA. ID: 850 Expte: 244/2017		REFORMA DEL CENTRO DE SALUD DE	
LICITADOR : SANTATECLA ARQUITECTOS SLP		3	
CRITERIOS DE VALORACIÓN :			

1.- Estudio previo de la actuación de Ampliación y Reforma del Centro de Salud de CATARROJA conforme a las determinaciones establecidas en el Programa Funcional. Planos de planta, alzados y secciones. Avance de la definición conceptual de las edificaciones en base a la memoria descriptiva y constructiva de la intervención arquitectónica propuesta para el proyecto . (máximo 25 puntos).

- a) Mejorar adecuación del proyecto a la topografía de la parcela, especialmente, la solución de las circulaciones exteriores, peatonales y de tráfico rodado, así como los accesos adecuados para ambulancias, pacientes tanto en la entrada principal, como en el PAC y accesos, salidas y con el estudio de los espacios necesarios en el SVB. (máximo 5 puntos).
- b) Mejor adaptación funcional del proyecto conforme a las determinaciones establecidas en el Plan Funcional.(máximo 7 puntos).
- c) Conocimiento y descripción de servidumbres y obstáculos existentes en la parcela que deberán eliminarse o desviarse para la construcción proyectada (máximo 2 puntos)
- d) Reportaje fotográfico referenciado a plano (máximo 1 punto)
- e) Mejor planteamiento de las fases de ejecución de la obra, teniendo en cuenta que no es posible interrumpir los servicios asistenciales. Se deberán minimizar las interferencias con el funcionamiento del Servicio y el Centro de Salud, y se garantizará en cada una de las fases el adecuado servicio e instalaciones y la seguridad de las personas. (máximo 5 puntos).
- f) Presupuesto estimado de la propuesta arquitectónica con la indicación de soluciones constructivas y materiales propuestos, principios básicos de diseño desde el punto de vista de la flexibilidad y eficiencia energética, con justificación de que el coste estimado de la obra proyectada no superará al establecido en el citado CSPF. Se aportarán fichas técnicas de los materiales y productos más significativos que repercutan en el coste y la calidad de la obra. (máximo 5 puntos).

2.- Compromiso de las mejoras admisibles en la fase de redacción de proyecto. (máximo 6 puntos).

- a) Concreción y extensión de las imágenes en 3D ofertadas. (máximo 3 puntos).
- b) Características de la maqueta. (máximo 3 puntos).

3.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en la fase de dirección de obra. (máximo 5 puntos).

- a) Concreción temporal y extensión del reportaje fotográfico, indicador del desarrollo de la obra, de los detalles y procesos constructivos. (máximo 1 punto).
- b) Modelo propuesto para el control económico mensual de la obra ejecutada, con expresión de las diferencias de medición y valoración de las partidas finalizadas y realmente ejecutadas respecto de las previstas en proyecto (avance mensual de la liquidación). (máximo 2 puntos).
- c) Planos finales de obra: concreción de la periodicidad en la actualización de los planos de proyecto de acuerdo a lo realmente ejecutado (cimentación, estructura, distribución, instalaciones, detalles constructivos, etc). (máximo 2 puntos).

4.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en las fases de redacción de proyecto y dirección de obra con la concreción y alcance de avances para la entrega de los trabajos a partir del sistema BIM, con entrega de modelo nativo. (máximo 4 puntos).

- a) Forma de garantizar el intercambio de información entre los diferentes participantes en el proceso de diseño y construcción del inmueble incluidos aquellos de la propia Consejería para su control: Desarrollo BEP (BIM Execution Plan). (máximo 2 puntos).
- b) El empleo en mayor parte de los documentos integrantes del proyecto (Memoria, pliegos, planos, presupuesto, proyectos parciales de desarrollo de instalaciones, estudio de seguridad y salud, estudio de gestión de residuos, plan de control de calidad, etc), en aras de garantizar una coherencia de la documentación analizada, diseñada y valorada y puesta en obra, que vayan a presentar en cada fase (P. Básico, P. Ejecución, Dirección de Obra, P. Final de Obra), extraídos directamente del modelo BIM. (máximo 1 punto).
- c) El nivel de desarrollo (LOD) garantizado en cada una de las fases (P. Básico, P. Ejecución, Dirección de Obra, P. Final de Obra) para los distintos campos en los que se ha ofertado el uso del sistema BIM. (máximo 1 punto).

CONCEPTO	PUNTAJACIÓN MÁXIMA	PUNTAJACIÓN MB=100% B=75% R=50% M=25% MM=0%	COMENTARIOS
----------	--------------------	--	-------------

1.- Estudio previo de la actuación de Ampliación y Reforma del Centro de Salud de CATARROJA conforme a las determinaciones establecidas en el Programa Funcional. Planos de planta, alzados y secciones. Avance de la definición conceptual de las edificaciones en base a la memoria descriptiva y constructiva de la intervención arquitectónica propuesta para el proyecto . (máximo 25 puntos).

a)	5	3,75	BIEN: Buen estudio de la parcela y su topografía, analizan los accesos propuestos, las salidas de evacuación en las plantas superiores y la no necesidad de vallado. Preveen la reserva de aparcamiento de ambulancias en la calzada de la vía pública.
b)	7	5,25	BIEN: Buen análisis del Plan Funcional, aportan un cuadro comparativo de las superficies solicitadas en la licitación y las propuestas por ellos. Ubican en planta baja gran cantidad de servicios asistenciales para evitar los desplazamientos en vertical de las pacientes con mayor dificultad. Buen desarrollo de los recorridos internos que comunican diferentes servicios. Aseos de público no adaptados. Establecen 5 entradas al centro, la entrada independiente para la zona de las extracciónes no es útil.
c)	2	2,00	MUY BIEN: Muy buen análisis de servidumbres y obstáculos tanto propios (ventilaciones, cableados, cajas,...) como de terceros (trapas, rampas, barandillas,...) indicando, siempre según su propuesta de proyecto, cuales deberán ser desviados y donde san ubicados apoyando la información con reportaje fotográfico
d)	1	1,00	MUY BIEN: Muy buen reportaje fotográfico referenciando las fotos a diferentes planos, numeradas y aportando en el pie de cada una a que espacio pertenece, con buena resolución. Fotos del exterior y del interior de edificio, incluyen un apartado específico en el que destacan la ubicación de los servicios públicos (saneamiento, mobiliario urbano, registro telefónico...)
e)	5	5,00	MUY BIEN: Muy buen estudio del desarrollo de la ejecución, planteándose en cuatro fases, (justificación de las fases de obra y de las instalaciones) sin dejar de prestar asistencia a los pacientes y evitando trasladar los servicios mas de una sola vez, hasta su ubicación definitiva. Entregan dossier con planos en el que justifican paso a paso cada una de las fases mediante graficos y explicaciones.
f)	5	5,00	MUY BIEN: Muy Buen estudio de presupuesto por capítulos indicando el peso porcentual de cada uno de ellos sobre el total propuesto. El presupuesto entregado desarrolla los precios de multitud de materiales (entregan dossier independiente con gran cantidad de fichas técnicas de los materiales que se incluyen en su proyecto). Indican la firme intención de mantener la calidad de los acabados del edificio existente en la ampliación y reforma utilizando una envolvente sencilla, y dotando de "flexibilidad" al mismo para que tenga la posibilidad de crecer si fuera necesario., establecen algunos principios básicos para obtener eficiencia energética. (protecciones solares en huecos, detectores de presencia,, compensación de energía reactiva....)

2.- Compromiso de las mejoras admisibles en la fase de redacción de proyecto. (máximo 6 puntos).

a)	3	3,00	MUY BIEN: Oferta un dossier con hasta 7 imágenes digitales del proyecto, de imágenes interiores y exteriores del conjunto. Secuencia de 14 imágenes en 3D, por plantas. Secuencia de 5 imágenes en formato video, esquema en 3D de las circulaciones exteriores del proyecto de urbanización. Dossier con 15 infografías arquitectónicas fotorealistas de las propuestas, en jpg y en formato DIN A3, montadas sobre cartón pluma 5mm, resolución del archivo digital 700x4930px, equivalente a una foto de 34MP. Video de la secuencia constructiva.
b)	3	3,00	MUY BIEN: Oferta 1 maqueta de volúmenes con el entorno próximo, topografía y accesos, a escala 1/400, protegida con urna, de dimensiones aproximadas 1000x700x200mm, desmontable parcialmente. Esta será monocromática en blanco y de DM. Se suministran con pedestal, en una urna de metacrilato de protección.

3.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en la fase de dirección de obra. (máximo 5 puntos).

a)	1	1,00	MUY BIEN: La propuesta del licitador cumple sobradamente el seguimiento en imágenes de la obra y va más allá en cuanto a su periodicidad y extensión, así como la metodología en cuanto a su clasificación, incluyendo nuevas tecnologías en la producción de imágenes, para dar una visión más amplia de la fase de ejecución. Además, el canal de información que se propone permite un seguimiento de la Administración en tiempo real. *Comunicación Admón.: Mediante correo electrónico, junto informe semanal de la visita. * Periodicidad y extensión: Seguimiento fotográfico semanal (visita obra), con una estimación de 30 fotografías por visita (total obra 2.880 fotos); reportaje escogido en informe semanal, enviado por email; resto de las fotografías junto Certificación e Informe Mensual (IMS) en formato digital; reportaje específico junto informe deficiencias si se produce; reportaje final de obra. *Formato o resolución: en Informe Semanal, formato digital, resolución 300 ppi, montadas en tamaño A4; en Informe Mensual, formato 300 ppi, montadas en tamaño A4; el reportaje final obra, mínimo 40 fotos montadas en álbum 60 páginas, de 300 ppi, para las aéreas 10 fotos de 300 ppi, también incluidas infografías y fotos de la maqueta, se aportan en papel, formato digital (pdf, imagen en AVI ó MKV) * Clasificación documentación: crear carpetas por fases de obra y cronológicamente. *Criterios calidad: no se indica nada de las copias de seguridad * Otra documentación gráfica: foto-video time-lapse, mediante 3 cámaras, montaje final videos 3 a 5 minutos, especificación equipos y empresa especializada; foto y video aéreo con DRONES; 10 imágenes termográficas de las fachadas.
b)	2	2,00	MUY BIEN: La propuesta del licitador permite un control prácticamente semanal de la ejecución de las partidas de la obra y, con las plantillas que se adjuntan, se muestran claramente el ritmo de la ejecución y los desfases puntuales, disponiendo en tiempo real de la previsión de liquidación. El canal de información para la Administración es el adecuado y se valora positivamente el traslado de los datos obtenidos al modelo global BIM. *Comunicación Admón.: mediante nube virtual con permisos autorizados para el acceso. * Modelo económico planteado: Se plantean tres modelos de plantillas para el control económico, a parte de la confección de las certificaciones mensuales. 1.º Desvío de Mediciones: toma de datos semanal en visita obra, contempla los desvíos de las mediciones de las partidas ejecutadas con respecto del proyecto; 2.º Desvío Medición con repercusión económica, en base a las mediciones realizadas, arroja la previsión de liquidación del contrato mes a mes; 3.º Liquidaciones parciales: recoge la liquidación de los capítulos ejecutados al completo, y que formarán parte de la liquidación final del contrato. Se indica el software con el que se elaborarán las plantillas (PRESTO), extensión archivos BC3), trasladándose también los datos al modelo BIM.

c)	2	1,50	<p>BIEN: La propuesta del licitador permite la adecuación de los planos mediante actualizaciones semanales, incluso la actualización final "as built". Se valora positivamente el canal de información hacia la Administración pero no se indica nada respecto a la revisión previa de los planos al inicio de los trabajos. *Comunicación Admón: transmisión de la información a la "nube", con código de acceso exclusivo. * Actualización: semanal del modelo BIM, después de cada visita de obra, reflejada en informe mensual, y tras cada capítulo terminado de obra. Al finalizar las obras, modelo BIM con nivel de desarrollo LOD500 ("as built"). También se entregarán los planos en formato CAD y PDF</p>
<p>4.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en las fases de redacción de proyecto y dirección de obra con la concreción y alcance de acjellas para la entrega de los trabajos a partir del sistema BIM, con entrega de modelo nativo. (máximo 4 puntos).</p>			
a)	2	1,50	<p>BIEN: Bueno en la propuesta de garantizar el intercambio de información entre los diferentes participantes en el proceso de diseño y construcción pues aunque no define detalladamente la metodología de trabajo en BIM, define los roles de los integrantes del equipo (BIM Manager, gestor BIM 1, gestor BIM 2, gestor BIM 3), las tareas de las que están encargados, el tipo de archivos de intercambio que utilizan y permite el acceso a archivos a la Consejería para su control en las distintas fases del proceso mediante sistema nube. No obstante no propone el desarrollo de un BEP.</p>
b)	1	0,75	<p>BIEN: Buena propuesta de empleo del sistema BIM en cuanto a obtener la mayor parte de los documentos integrantes del proyecto pues aunque no menciona el estudio de seguridad y salud, el estudio de gestión de residuos ni el plan de control de calidad, el resto de documentación la obtiene a partir de BIM incluso la documentación final de obra. Además propone la entrega de archivos .nvt con toda la información del modelo al final de cada fase.</p>
c)	1	0,75	<p>BIEN: buen nivel de desarrollo del sistema BIM pues propone un nivel de desarrollo LOD 350 en fase de desarrollo y una posibilidad de actualizar el modelo conforme avanza la obra para recoger todas las modificaciones realizadas (LOD 400-500).</p>

CASTELLET - MILIÁN - CASADO - CATAR	
LICITADOR :	4
CRITERIOS DE VALORACIÓN :	

1.- Estudio previo de la actuación de Ampliación y Reforma del Centro de Salud de CATARROJA conforme a las determinaciones establecidas en el Programa Funcional. Planos de planta, alzados y secciones. Avance de la definición conceptual de las edificaciones en base a la memoria descriptiva y constructiva de la intervención arquitectónica propuesta para el proyecto. (máximo 25 puntos).

- a) Mejor adecuación del proyecto a la topografía de la parcela, especialmente, la solución de las circulaciones exteriores, peatonales y de tráfico rodado, así como los accesos adecuados para ambulancias, pacientes tanto en la entrada principal, como en el PAC y accesos, salidas y con el estudio de los espacios necesarios en el SVB. (máximo 5 puntos).
- b) Mejor adaptación funcional del proyecto conforme a las determinaciones establecidas en el Plan Funcional. (máximo 7 puntos).
- c) Conocimiento y descripción de servidumbres y obstáculos existentes en la parcela que deberán eliminarse o desviarse para la construcción proyectada (máximo 2 puntos)
- d) Reportaje fotográfico referenciado a plano (máximo 1 punto)
- e) Mejor planteamiento de las fases de ejecución de la obra, teniendo en cuenta que no es posible interrumpir los servicios asistenciales. Se deberán minimizar las interferencias con el funcionamiento del Servicio y el Centro de Salud, y se garantizará en cada una de las fases el adecuado servicio de los espacios e instalaciones y la seguridad de las personas. (máximo 5 puntos).
- f) Presupuesto estimado de la propuesta arquitectónica con la indicación de soluciones constructivas y materiales propuestos; principios básicos de diseño desde el punto de vista de la flexibilidad y eficiencia energética, con justificación de que el coste estimado de la obra proyectada no superará al establecido en el citado CSPF. Se aportarán fichas técnicas de los materiales y productos más significativos que repercutan en el coste y la calidad de la obra. (máximo 5 puntos).

2.- Compromiso de las mejoras admisibles en la fase de redacción de proyecto. (máximo 6 puntos).

- a) Concreción y extensión de las imágenes en 3D ofertadas. (máximo 3 puntos).
- b) Características de la maqueta. (máximo 3 puntos).

3.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en la fase de dirección de obra. (máximo 5 puntos).

- a) Concreción temporal y extensión del reportaje fotográfico, indicador del desarrollo de la obra, de los detalles y procesos constructivos. (r máximo 1 punto).
- b) Modelo propuesto para el control económico mensual de la obra ejecutada, con expresión de las diferencias de medición y valoración de las partidas finalizadas y realmente ejecutadas respecto de las previstas en proyecto (avance mensual de la liquidación). (máximo 2 puntos).
- c) Planos finales de obra: concreción de la periodicidad en la actualización de los planos de proyecto de acuerdo a lo realmente ejecutado (cimentación, estructura, distribución, instalaciones, detalles constructivos, etc). (máximo 2 puntos).

4.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en las fases de redacción de proyecto y dirección de obra con la concreción y alcance de actuaciones para la entrega de los trabajos a partir del sistema BIM, con entrega de modelo nativo. (máximo 4 puntos).

- a) Forma de garantizar el intercambio de información entre los diferentes participantes en el proceso de diseño y construcción del inmueble incluidos aquellos de la propia Conselleria para su control: Desarrollo BEP (BIM Execution Plan). (máximo 2 puntos).
- b) El empleo en mayor parte de los documentos integrantes del proyecto (Memoria, pliegos, planos, presupuesto, proyectos parciales de desarrollo de instalaciones, estudio de seguridad y salud, estudio de gestión de residuos, plan de control de calidad, etc), en aras de garantizar una coherencia de la documentación analizada, diseñada y valorada y puesta en obra, que vayan a presentarse en cada fase (P. Básico, P. Ejecución, Dirección de Obra, P. Final de Obra), extraídos directamente del modelo BIM. (máximo 1 punto).
- c) El nivel de desarrollo (LOD) garantizado en cada una de las fases (P. Básico, P. Ejecución, Dirección de Obra, P. Final de Obra) para los distintos campos en los que se ha ofertado el uso del sistema BIM. (máximo 1 punto).

CONCEPTO	PUNTAJACIÓN MÁXIMA	PUNTAJACIÓN MB=100% B=75% R=50% M=25% MM=0%	COMENTARIOS

1.- Estudio previo de la actuación de Ampliación y Reforma del Centro de Salud de CATARROJA conforme a las determinaciones establecidas en el Programa Funcional. Planos de planta, alzados y secciones. Avance de la definición conceptual de las edificaciones en base a la memoria descriptiva y constructiva de la intervención arquitectónica propuesta para el proyecto. (máximo 25 puntos).

a)	5	5,00	MUY BIEN: Muy buen análisis de las circulaciones exteriores peatonales y de tráfico, vallado de la parcela, Reubicación de CT en lugar de fácil registro y sin crear servidumbres. Muy buena ubicación de SVB, urgencias y del acceso principal para peatones, frente parada del bus. Análisis de los servicios existentes.
b)	7	7,00	MUY BIEN: Se aporta análisis completo mediante tablas con las superficies de la propuesta y con las del Plan Funcional, desglosadas por estancias, y con tabla anexa comparativa con los desvíos, observándose un aprovechamiento de las circulaciones gracias a que los esquemas de la distribución tienen una grafismo muy claro y los recorridos se optimizan al máximo. El programa propuesto se ajusta perfectamente al establecido en el Plan Funcional. Las estancias se relacionan entre sí con gran lógica y la funcionalidad de la propuesta es óptima. Se cumplen sobradamente los requisitos de accesibilidad (adjuntan plano demostrativo) ya que todos los recorridos, espacios y aseos se han dimensionado de manera que tienen un nivel adaptado.
c)	2	0,50	MAL: Análisis pobre de servidumbres propias (salidas de humos, ventilaciones, cables, cuadros...) y ajenas (trapas, pozos, cableados...), se indica que se realizarán los desvíos del GE y del CT.
d)	1	0,75	BIEN: Buen reportaje de 42 fotos de las diferentes plantas, todas referenciadas a planos y que muestran el interior y exterior del edificio existente con buena resolución
e)	5	5,00	MUY BIEN: Muy buena justificación del desarrollo de la ejecución de toda la obra en 6 fases (obra e instalaciones), documentación muy clara y limpia descrita con grafismo sencillo y trazos claros. No interrumpe la atención asistencial. Los diferentes servicios asistenciales solo se trasladan una vez, de manera que se evita transbordo a pacientes y sanitarios realizando diferentes traslados. Buena resolución de accesos y espacios para todos los servicios prestados en cada una de las fases.
f)	5	5,00	MUY BIEN: Muy Buena propuesta de presupuesto calculado según la superficie (nueva y reformada), incluye desglose por capítulos con la previsión de costes ajustados a la cantidad establecida en la licitación. Incluyendo el peso de cada capítulo según su porcentaje con respecto del total del mismo. Presentan gran cantidad de fichas técnicas de materiales previstos para la ejecución del proyecto. Realiza exposición de principios básicos para obtener un edificio eficiente energéticamente, mediante multitud de "estrategias".

2.- Compromiso de las mejoras admisibles en la fase de redacción de proyecto. (máximo 6 puntos).

a)	3	1,50	REGULAR: Oferta un modelado 3D exterior e interior para crear un modelo BIM. Aplicación de texturas, iluminación y renderizado de diferentes puntos de vista tanto exteriores como interiores. Imágenes a resolución 2K en memoria USB, y en impresión DIN A3, papel fotográfico. Ofrece la posibilidad de inserción en valla publicitaria) Se realizará una imagen por fachada. Renderizado de espacios exteriores e interiores Se realizarán varios paneles DIN A1, a escala adecuada
b)	3	2,25	BIEN: Oferta una maqueta a escala 1:150-1:200, desarrollada con nuevos materiales tecnológicos mediante impresión 3D, con base madera iluminado con led. Oferta la posibilidad de realizarla en color, monocromo y transparente y por partes. Posibilidad de desmontaje de la misma y mostrar partes del interior

3.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en la fase de dirección de obra. (máximo 5 puntos).

a)	1	1,00	MUY BIEN: La propuesta del licitador cumple el seguimiento en imágenes de la obra y va más allá en cuanto a su periodicidad y extensión, así como en la metodología en cuanto a su clasificación, incluyendo nuevas tecnologías en la producción de imágenes para dar una visión más amplia de la fase de ejecución. El canal de información que se propone permite un seguimiento de la Administración en tiempo real, aunque no contempla la realización de copias de seguridad de documentación. *Comunicación Admón.: volcado semanal de 45-50 fotos a "nube" tras visita de obra. * Periodicidad y extensión: informe semanal de 15 fotos seleccionadas, y mensual de 50 fotos seleccionadas junto IMSO. Informe final de obra de 50 fotos, informe en período garantía de dimensión variable. * Formato o resolución: archivos .jpg * Clasificación documentación: identificación cronológica y referenciadas en plano. * Criterios calidad: no se indica nada de las copias de seguridad. * Otra documentación gráfica: video "time-lapse" final, fotografías 360°, fotografías aéreas, sin especificar cantidad.
b)	2	2,00	MUY BIEN: La propuesta del licitador permite un control mensual de la ejecución de las partidas de la obra y, con las plantillas que se adjuntan, se muestran claramente el ritmo de la ejecución y los desfases puntuales, disponiendo en tiempo real de la previsión de liquidación. El canal de información para la Administración es el adecuado y se valora positivamente el traslado de los datos obtenidos al modelo global BIM. * Comunicación Admón.: transmisión de la información a la "nube", de forma automática y sincronizada. * Modelo económico planteado: actualización semanal del control económico. Certificación mensual según modelo oficial y documentos adicionales tales como comparativos entre lo proyectado y lo realmente ejecutado (control de desvíos) y diagramas de Gant valorados semanales. Se aportan plantillas. * Software empleado: se usará Arquimedes con conexión directa a Archicad. Se generará el presupuesto a partir de modelo BIM y todos los documentos se exportarán a bc3, xls y pdf.
c)	2	1,50	BIEN: La propuesta del licitador permite la adecuación de los planos mediante actualizaciones semanales, incluso la actualización final "as built". Se valora positivamente el canal de información hacia la Administración pero no se indica nada respecto a la revisión previa de los planos al inicio de los trabajos. *Comunicación Admón.: transmisión de la información a la "nube", mediante Dropbox Business. * Actualización: semanal, después de cada reunión en obra, y mensual, con el estado realmente ejecutado de la obra e instalaciones. Puesto que en el equipamiento informático tienen Archicad V.9.1, se entiende que cuando actualicen la documentación es en formato BIM.

4.- Compromiso de presentación de las mejoras admisibles en las fases de redacción de proyecto y dirección de obra con la concreción y alcance de acuerdos para la entrega de los trabajos a partir del sistema BIM, con entrega de modelo nativo. (máximo 4 puntos).

a)	2	2,00	<p>MUY BIEN: Muy bueno en la propuesta de garantizar el intercambio de información entre los diferentes participantes en el proceso de diseño y construcción al definir detalladamente la metodología de trabajo en BIM (OPEN BIM), los roles de los integrantes del equipo (Project Manager, Project Information Manager, BIM Manager, Jefe Proyecto, Jefe Disciplina, Coordinador BIM), las tareas de los distintos participantes, el software que cada uno de ellos utiliza y el tipo de archivos de intercambio que utilizan. Además desarrolla un BE que no obstante no menciona el permitir el acceso a archivos a la Consellería para su control de las distintas fases del proceso.</p>	<p>participantes en el proceso de diseño y integrantes del equipo (Project Manager, de los distintos participantes, el software el BE : No obstante no menciona el permitir el</p>
b)	1	0,75	<p>BIEN: Buena propuesta de empleo del sistema BIM en cuanto a obtener la mayor parte de los documentos integrantes del proyecto incluidos el estudio de seguridad y salud, el estudio de gestión de residuos y el plan de control de calidad, además del libro del edificio así como la documentación para la tramitación de la licencia ambiental y documentos exigidos por las administraciones públicas y entidades oficiales. No obstante no propone la entrega del modelo.</p>	<p>tos integrantes del proyecto incluidos el estudio de seguridad y salud, además del libro del edificio así como la documentación para las administraciones públicas y entidades oficiales. No</p>
c)	1	0,75	<p>BIEN: Buen nivel de desarrollo del sistema BIM pues aunque propone un nivel de desarrollo LOD 400 en fase de construcción, en fase de proyecto define sistemas, materiales, elementos e instalaciones así como sistema de ejecución.</p>	<p>se de proyecto y LOD 500 al final de la fase de valoración económica precisa y en fase</p>